Adenocarcinoma de uraco. Análisis de 8 años en un centro hospitalario de tercer nivel de atención

Urachal adenocarcinoma. Analysis of 8 years in a third level medical facility

Jorge Reyes-Arroyo, Laura C. Mejía-Ríos, Elieser Fernández-Vivar, Claudia T. Gutiérrez-Quiroz, Alejandro Priego-Niño y Álvaro J. Montiel-Jarquín*

Unidad Médica de Alta Especialidad, Hospital de Especialidades de Puebla, Centro Médico Nacional General de División Manuel Ávila Camacho, Instituto Mexicano del Seguro Social, Puebla, México

Resumen

Antecedentes: El cáncer de uraco es una de las enfermedades malignas de la vejiga más raras y agresivas. Su incidencia en 2012 era del 0.2% de todos los cánceres de vejiga. Se presenta en estadios avanzados, con una mortalidad del 58% a 22 meses para el estadio IV. Se origina a partir del uraco, una estructura embriológica que está presente en el 32% de la población adulta. **Objetivo:** Presentar las características clínicas de una serie de casos de cáncer de uraco en una unidad de tercer nivel de atención médica. **Método:** Serie de casos. Se analizaron los resultados clínicos obtenidos de pacientes con cáncer de uraco de 2011 a 2019. Las variables incluidas fueron edad, sexo, tabaquismo, estadio clínico, tratamiento y evolución. Se utilizó estadística descriptiva, con medidas de tendencia central y dispersión. **Resultados:** Fueron siete pacientes, tres hombres y cuatro mujeres, con una edad media de 54.4 años. El tipo histológico más frecuente fue adenocarcinoma tipo mucinoso. Se realizó cistectomía parcial con linfadenectomía pélvica bilateral a tres pacientes (42.8%), y cistectomía radical más linfadenectomía pélvica bilateral en los otros cuatro (57.2%). **Conclusiones:** El cáncer de uraco es una enfermedad rara. Sus manifestaciones son tardías y el signo clínico principal es la hematuria. El pronóstico es malo a mediano plazo.

Palabras clave: Carcinoma de uraco. Cistectomía. Linfadenectomía. Quimioterapia. Radioterapia.

Abstract

Background: Urachal cancer is one of the rarest and aggressive malignant diseases of the bladder; its incidence was 0.2% of all bladder cancers in 2012. It occurs in advanced stages, among stage IV tumors 58% die at 22 months. It is originated from urachal, an embryological structure that is present in 32% of the adult population. **Objective:** To present a case series of urachal cancer in a third level medical facility. **Method:** Case series. Clinical data from patients with of urachal cancer during 2011 to 2019 were analyzed. The variables included were age, gender, smoking, clinical stage, treatment and evolution. Descriptive statistics, measures of central tendency and dispersion were used. **Results:** There were seven patients; three men and four women; the mean age was 54.4 years. The most frequent histological type was mucinous adenocarcinoma. Partial cystectomy was performed with bilateral pelvic lymphadenectomy in three (42.8%) patients, radical cystectomy plus bilateral pelvic lymphadenectomy in the remaining four (57.2% patients). **Conclusions:** Urachal cancer is rare, clinical manifestations occur late. Hematuria is the most frequent clinical sign. The medium term prognosis is bad.

Key words: Urachal carcinoma. Cystectomy. Lymphadenectomy. Chemotherapy. Radiotherapy.

Correspondencia:

Álvaro J. Montiel-Jarquín

2 norte, 2004

Centro

C.P. 72000, Puebla, Pue., México

E-mail: jorge22_ra@hotmail.com

0009-7411/© 2020 Academia Mexicana de Cirugía. Publicado por Permayer. Este es un artículo *open access* bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Fecha de recepción: 24-09-2019

Fecha de aceptación: 24-09-2020

DOI: 10.24875/CIRU.19001597

Cir Cir. 2021;89(1):71-76

Contents available at PubMed

www.cirurgiaycirujanos.com

Introducción

El cáncer de vejiga es el séptimo cáncer diagnosticado con mayor frecuencia en la población masculina de todo el mundo. Su incidencia es del 9.0% para los hombres y del 2.2% para las mujeres, y la mortalidad es del 3.2% para los hombres y del 0.9% para las mujeres^{1,2}.

El cáncer de uraco es uno de los cánceres más raros de la vejiga³: representa el 0.01% de todos los tumores malignos, el 0.7% de los cánceres de vejiga y el 35% de los adenocarcinomas vesicales. Debido a que su presentación es generalmente en estadios avanzados, su pronóstico es malo a plazo corto^{3,4}. Se origina a partir del uraco, una estructura proveniente de la alantoides, que pasa desde la cúpula vesical hasta el ombligo, presente durante el desarrollo embrionario, que involuciona a partir del tercer trimestre de la gestación, pero que puede persistir en un 32% de la población adulta⁵⁻⁷. Se constituye de tres capas histológicas: capa externa de músculo liso, intermedia de tejido conectivo submucoso e interna de tipo luminal. De las anteriores, las células epiteliales que constituyen cada capa dan lugar al carcinoma de uraco⁸. El 90% de los carcinomas de uraco son adenocarcinomas^{9,10}, tienen predominio por el sexo masculino, con una relación 5:1, y suelen aparecer entre la quinta y la sexta décadas de la vida. Su localización característica es en la cúpula vesical^{10,11}.

El pronóstico depende de la etapa clínica en que se encuentre al momento del diagnóstico; cuando el tumor se limita al uraco y la vejiga (estadios I y II), la supervivencia global a 10 años es del 95%, y para la enfermedad metastásica la supervivencia global es inferior a 1 año. Estos datos hacen que el tratamiento del cáncer de uraco deba de ser agresivo⁹⁻¹².

El objetivo de este trabajo de investigación es informar sobre la forma de presentación, el tratamiento y la evolución del cáncer de uraco en un hospital de tercer nivel de atención médica.

Método

Serie de casos. Se revisaron los expedientes clínicos de pacientes con cáncer de uraco durante el periodo comprendido de 2011 a 2019. Se incluyeron pacientes con cáncer de uraco confirmado por histopatología, de ambos sexos y de todas las edades. Las variables consideradas fueron sexo, edad al momento del diagnóstico, consumo de tabaco, síntomas clínicos, resultado

Tabla 1. Sistema de clasificación Sheldon

-
- Estadio I: cáncer de uraco confinado a la mucosa uracal.
 - Estadio II: invasión confinada al uraco.
 - Estadio IIIA: cáncer de uraco con extensión local a la vejiga.
 - Estadio IIIB: cáncer de uraco con extensión a la pared abdominal.
 - Estadio IIIC: cáncer de uraco con extensión al peritoneo.
 - Estadio IIID: cáncer de uraco con extensión a otra víscera diferente de la vejiga.
 - Estadio IVA: metástasis a ganglios linfáticos.
 - Estadio IVB: metástasis a distancia.
-

histológico e inmunohistoquímico, tratamiento quirúrgico inicial además del tratamiento adyuvante realizado, supervivencia global y recurrencia.

Con respecto al consumo de tabaco, en los expedientes clínicos solo se determinó si los pacientes fumaban o no fumaban. Para la clasificación clínica se utilizó el Sistema Sheldon (Tabla 1) y para el diagnóstico se usaron los criterios del Medical Diagnostic Anderson Cancer Center (Tabla 2). La estadística utilizada fue descriptiva, con medidas de tendencia central y dispersión para variables ordinales, y frecuencias y porcentajes para variables nominales, en el programa estadístico SPSS v. 23 para Windows. Este trabajo cumple con los criterios éticos en materia de investigación: valor, tiene importancia científica y clínica; validez científica, es original, idóneo y realizable; los investigadores tienen experiencia en el tema; selección equitativa del sujeto, todos cumplieron con los criterios de selección; proporción favorable de riesgo-beneficio; evaluación independiente; no hay conflicto de intereses ni financiamiento para la realización del trabajo; no requirió carta de consentimiento informado debido a que es un estudio de revisión de expedientes; y respecto a los sujetos inscritos, se respetan su autonomía y anonimato. El protocolo fue debidamente registrado ante el comité de investigación de la unidad médica participante.

Resultados

Hubo siete pacientes con cáncer de uraco en el periodo de estudio. La edad media fue de 54.42 años, con una mínima de 35 y una máxima de 70, y con una desviación estándar de 13.15 años. De ellos, 4 (57.2%) eran mujeres y 3 (42.8%) eran hombres; 4 (57.2%) fumaron y 3 (42.8%) no fumaron. El síntoma predominante fue hematuria en todos los casos, seguida de mucinuria en 5 (71.4%), dolor y tumor umbilical en 3 (42.8%).

Tabla 2. Criterios para el diagnóstico de cáncer de uraco del M.D. Anderson Cancer Center¹⁴

Criterios principales:

Ubicación en la cúpula de la vejiga o en otro lugar en la línea media de la vejiga

Demarcación aguda entre tumor y epitelio superficial normal

Criterios de apoyo:

Histología de tipo entérico

Ausencia de displasia urotelial

Figura 1. Células bien diferenciadas de cáncer de uraco con proliferación glandular (10x).

De acuerdo con la clasificación de Sheldon, 1 (14.3%) paciente fue II, 4 (57.2%) fue IIIA, 1 (14.3%) fue IIIB y 1 (14.3%) fue IV. Con respecto al tipo histológico, todos los pacientes fueron adenocarcinomas; de estos, 4 (57.2%) fueron del subtipo mucinoso y los 3 (42.8%) restantes del tipo no mucinoso. Todos los pacientes resultaron positivos a citoqueratina 7 y citoqueratina 20 (Tabla 3), y 2 (28.6%) pacientes para antígeno carcinoembrionario. Los resultados histopatológicos de adenocarcinoma de uraco se muestran en las figuras 1 y 2.

A los siete pacientes se les realizó tratamiento quirúrgico: a 3 (42.8%) cistectomía parcial con onfalectomía y linfadenectomía pélvica bilateral, y a 4 (57.2%) cistectomía radical con onfalectomía y linfadenectomía pélvica bilateral.

El tratamiento adyuvante se otorgó a seis pacientes: a 4 (66.6%) quimioterapia y a 2 (33.4%) radioterapia.

Al momento del cierre del estudio (año 2019) se tuvo recurrencia de la enfermedad en 2 (28.6%) pacientes; en 1 (14.3%) fue en el hígado a 5 años y en el otro fue una recurrencia local a 4 años desde el inicio de la enfermedad (Tabla 4).

Se reporta una supervivencia global de 72 meses en dos de los pacientes de esta serie, de 64 meses en uno, de 24 meses en uno, de 6 meses en uno y de 4 meses en dos (Fig. 3).

Discusión

El cáncer de uraco es una enfermedad poco común y su pronóstico es malo a plazo corto. Actualmente hay menos de 400 casos informados en la literatura médica en inglés, de los cuales la mayoría corresponden a reportes de casos y revisiones de la literatura^{2,11-13}.

Figura 2. Proliferación glandular con células bien diferenciadas (10x).

La edad de presentación en esta serie fue en la sexta década de la vida (54.42 años), lo cual concuerda con la literatura mundial, que menciona que la edad de presentación de estos tumores es entre la quinta y la sexta décadas de la vida^{2,3,10,14}. Se presenta con mayor frecuencia en los hombres que en las mujeres, con una relación 5:1, y la incidencia es del 9.0% para los hombres y del 2.2% para las mujeres^{8,14-19}, lo cual difiere de los resultados de este estudio, en el que se encontró predominio en las mujeres.

En la literatura mundial, algunos autores informan una relación entre el consumo de tabaco y el desarrollo de cáncer de uraco, en tanto otros autores afirman que fumar no conduce a su desarrollo^{9,11,18}. En esta serie, la mayor parte de los pacientes que tuvieron consumo de tabaco fueron hombres; sin embargo, no se pudo determinar la influencia del consumo de tabaco sobre

Figura 3. Supervivencia global de la población incluida en el estudio.

Tabla 3. Casos de cáncer de uraco

Caso	Sexo	Edad	Tabaquismo	Síntomas	Sheldon	Histología	CK7, CK20	ACE
1	M	43	-	Hematuria, mucinuria, disuria, dolor, tumor	IIIA	Mucinoso	+	-
2	M	60	+	Hematuria, mucinuria	II	No mucinoso	+	-
3	M	48	-	Hematuria, disuria, dolor, tumor	IIIA	No mucinoso	+	+
4	H	56	+	Hematuria, mucinuria	IV	Mucinoso	+	-
5	H	35	+	Hematuria, disuria, dolor, tumor	IIIA	Mucinoso con células en anillo de sello	+	+
6	H	69	+	Hematuria, mucinuria, disuria	IIIA	No mucinoso	+	-
7	M	70	-	Hematuria, mucinuria	IIIB	Mucinoso	+	-

ACE: antígeno carcinoembrionario; CK: citoqueratina.

Tabla 4. Tratamiento y evolución de los pacientes incluidos

Cirugía	Qt	Rt	Recurrencia	Supervivencia
CP + LPB	Sí	No	Hígado	72 meses
CP + LPB	No	No	No	72 meses
CP + LPB	No	Si	Local	64 meses
CR + LPB	Sí	No	No	4 meses*
CR + LPB	Sí	No	No	6 meses*
CR + LPB	No	Si	No	24 meses
CR + LPB	Sí	No	No	4 meses

CP: cistectomía parcial; CR: cistectomía radical; LPB: linfadenectomía pélvica bilateral; Qt: quimioterapia; Rt: radioterapia.

*Paciente fallecido.

los pacientes debido a que únicamente se les investigó si fumaban o no, y en ningún expediente se determinaron la cantidad y el tiempo de consumo.

En cuanto a la presentación clínica del cáncer de uraco, los síntomas son, por orden de frecuencia, hematuria macroscópica (73%), dolor abdominal mal localizado (14%), disuria intermitente (13%), mucosuria (10%), síntomas irritativos del tracto urinario inferior (40%), tumor palpable en la parte baja del abdomen (17%), bacteriuria (8%) y flujo mucoso o sanguinolento umbilical (2%)^{13,17}. En nuestros pacientes, la presentación de los síntomas fue similar: hematuria macroscópica en el 100%, dolor referido en el hipogastrio de moderada intensidad en el 42.8%, mucosuria en el 71.5%, tumor umbilical en el 42.8% y salida de líquido mucosanguinolento a través de la cicatriz umbilical en el 28.6%. Sin embargo, debido a que la sintomatología se presenta en los estadios tardíos, esta es una enfermedad de diagnóstico tardío y pronóstico malo.

Además de los criterios del M.D. Anderson Cancer Center (Tabla 2), para el diagnóstico de cáncer de uraco utilizamos la cistoscopia con toma de biopsia del tumor vesical como estudio diagnóstico fundamental, el cual nos da una orientación para su estadificación clínica debido a la posibilidad de ubicar la lesión en el interior de la vejiga^{18,19}.

La tomografía computarizada es el estudio de imagen más importante para el diagnóstico del carcinoma de uraco, ya que además se utiliza para la estadificación clínica de la enfermedad y nos da una imagen sobre la extensión local y sobre el estado de los nodulos linfáticos y la posible extensión a distancia. Uno de los signos considerados patognomónicos del cáncer de uraco es la presencia de tumor en la línea media de la vejiga y de calcificaciones periféricas en el tumor^{14,18}. El 100% de los pacientes fueron evaluados con tomografía computarizada.

La estadificación de los pacientes al momento del diagnóstico fue en etapas avanzadas, el 71.4% Sheldon III y el 14.2% Sheldon IV, lo cual coincide con la literatura y se debe a que la enfermedad es asintomática en las etapas iniciales. Solo se encontró el 14.28% de los pacientes en Sheldon II.

En cuanto a la clasificación histológica, el adenocarcinoma de uraco se divide en cinco subtipos: intestinal, mucinoso, de células en anillo de sello, mixto e inespecífico^{11,13}. En este estudio todos los pacientes fueron del tipo adenocarcinoma, y en cuanto al subtipo, el más frecuente fue el mucinoso, con un 57.2%, seguido del no mucinoso con un 42.8%^{3,6,11,13}.

En la literatura consultada, la inmunohistoquímica para citoqueratina 7 y 20 fue positiva en el 60% de los casos de adenocarcinoma de uraco. La negatividad de la inmunohistoquímica para la citoqueratina 7 favorece el desarrollo de cáncer colónico en estos pacientes^{4,20,21}. En este estudio, el resultado de la inmunohistoquímica fue positivo para citoqueratina 7 y 20 en todos los pacientes. Además, el antígeno carcinoembrionario fue positivo en el 28.6% de los pacientes.

El tratamiento de referencia del cáncer de uraco no metastásico es el quirúrgico y se basa en el estadio clínico al momento del diagnóstico; puede ser cistectomía parcial o radical, más onfalectomía y linfadenectomía pélvica bilateral, teniendo en cuenta que en los hombres se debe realizar prostatectomía radical^{4,9,10,15}. En esta serie, al 42.8% de los pacientes se les realizó cistectomía parcial y al 57.2% radical, más onfalectomía-linfadenectomía pélvica bilateral y prostatectomía radical en los hombres (Tabla 3).

Actualmente, el papel de la quimioterapia y de la radioterapia adyuvante no está del todo claro, pero existen estudios que demuestran respuesta en algunos casos¹².

El tratamiento adyuvante con quimioterapia se basa en los esquemas de cisplatino + paclitaxel + ifosfamida, 5-fluorouracilo + doxorubicina, metotrexato + 5-fluorouracilo + epirubicina + cisplatino, irinotecán, y paclitaxel + metotrexato + cisplatino. Sin embargo, no se ha demostrado la efectividad de un esquema estándar en el tratamiento del carcinoma de uraco; solo existen escasos reportes de casos con respuesta a esquemas de quimioterapia. Actualmente se están realizando estudios para valorar el uso de quimioterapia neoadyuvante y adyuvante en el tratamiento del cáncer de uraco con el fin de tener mejores estrategias de tratamiento y resultados más favorables para esta enfermedad^{19,22,23}.

Se inició tratamiento con quimioterapia adyuvante con esquema de cisplatino y gemcitabina en 4 (57.2%) pacientes y en 2 (28.6%) radioterapia con 30 Gy, divididos en 10 fracciones.

Con respecto al pronóstico, cuando se diagnostica como enfermedad confinada al uraco y la vejiga, la supervivencia es mayor de 10 años, pero para la enfermedad metastásica es inferior a 1 año¹¹.

El 28.6% de los pacientes presentó recurrencia de la enfermedad; de estos, el 14.3% fue en el hígado y el otro 14.3% fue recurrencia local a 5 y 4 años.

Se concluye que el cáncer de uraco es una enfermedad poco frecuente, indolente, que se manifiesta tardíamente, cuyo principal signo clínico es la hematuria y tiene un pronóstico malo a plazo mediano. Al momento del cierre del estudio no es posible determinar la mortalidad a 10 años en este grupo de pacientes debido a que algunos no completan el tiempo de seguimiento.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Responsabilidades éticas

Protección de personas y animales. Los autores declaran que para esta investigación no se han realizado experimentos en seres humanos ni en animales.

Confidencialidad de los datos. Los autores declaran que han seguido los protocolos de su centro de trabajo sobre la publicación de datos de pacientes.

Derecho a la privacidad y consentimiento informado. Los autores han obtenido el consentimiento informado de los pacientes y/o sujetos referidos en el artículo. Este documento obra en poder del autor de correspondencia.

Bibliografía

1. Cruz P, Ramírez M, Iborra I, Rubio J, Pinto F, Gómez-Ferrer A. Adenocarcinoma de uraco: ¿qué tanto sabemos? *Rev Mex Urol*. 2014;74:301-7.
2. Martínez-Cornelio A, Flores-López D, Ojeda RF, Quintero-Becerra J, Hernández-Toriz N. Experiencia quirúrgica en el adenocarcinoma de uraco. *Cir Cir*. 2009;77:33-8.
3. Donate-Moreno MJ, Giménez-Bachs JM, Salinas-Sánchez AS, Lorenzo-Romero JG, Segura-Martín M, Hernández-Millán I. Patología del uraco: revisión de conjunto y presentación de tres casos. *Actas Urol Esp*. 2005;29:332-6.
4. Türk C, Skolarikos A, Neisius A, Babjuk M, Burger M, Compérat E, et al. European Association of Urology 2019 guidelines on non-muscle-invasive bladder cancer. *Eur Board Urol*. 2019; 75(5p):e121-e146.
5. Elser C, Sweet J, Sendhil K, Masoom A, Jewett C, Sridhar S. A case of metastatic urachal adenocarcinoma treated with several different chemotherapeutic regimens. *Can Urol Assoc J*. 2012;6:27-31.
6. Planelles-Gómez J, Olmos-Sánchez L, Sánchez-Cuallado C, Esteban-Fernández J, De la Rosa-Martínez F, Romero-Costa M. Adenocarcinoma de uraco: presentación de dos casos. *Rev Chil Urol*. 2018;83:44-8.
7. Palla J, Sampaio R, Peixoto C. Urachal tumor: a case report of an extremely rare carcinoma. *Case Rep Pathol*. 2017;2017:1-5.
8. García-Salazar N, Pérez Silva MM, Acuña Hernández M. Carcinoma de uraco, una neoplasia maligna poco frecuente. *Rev Med Urug*. 2018;34:52-5.
9. Bruins HM, Visser O, Ploeg M, Hulsbergen CA, Lambertus AL, Witjes MH, et al. The clinical epidemiology of urachal carcinoma: results of a large population-based study. *J Urol*. 2012;188:1102-7.
10. Tibor S, Orsolya M, Niedworok C, Henning R, Szendrői A, Marcell A, et al. Clinical, prognostic, and therapeutic aspects of urachal carcinoma. A comprehensive review with meta-analysis of 1,010 cases. *Urol Oncol*. 2016;34:388-98.
11. Reis H, Krafft U, Niedworok C, Módos O, Herold T, Behrendt M, Al-Ahmadie H, et al. Biomarkers in Urachal Cancer and Adenocarcinomas in the Bladder: A Comprehensive Review Supplemented by Own Data. *Dis Markers*. 2018;2018:7308168. doi: 10.1155/2018/7308168.
12. Henly D, Farrow G, Zincke H. Urachal cancer: role of conservative surgery. *Urology*. 1993;42:635-9.
13. Molina J, Quevedo JF, Furth AF, Richardson RL, Zincke H, Burch PA. Predictors of survival from urachal cancer. A Mayo Clinic study of 49 cases. *ACS*. 2007;110:2434-40.
14. Siefker A, Gee J, Shen Y, Wen S, Daliani D, Millikan RE, et al. Multimodality management of urachal carcinoma: the M. D. Anderson Cancer Center experience. *J Urol*. 2003;69:1295-8.
15. Quan J, Xiang P, Jin L, Tao H, Hu J, Shi B, et al. Urachal carcinoma: report of two cases and review of the literature. *Mol Clin Oncol*. 2017;6:101-4.
16. Ashley R, Inman B, Sebo T, Ashley RA, Leibovich B, Blute ML, et al. Urachal carcinoma: clinicopathologic features and long-term outcomes of an aggressive malignancy. *Cancer*. 2006;107:712-20.
17. Sheldon C, Clayman R, González R, Williams RD, Fraley EE. Malignant urachal lesions. *J Urol*. 1984;131:1-8.
18. Radtke SA. Urachal carcinoma: surgical and chemotherapeutic options. *Expert Rev Anticancer Ther*. 2006;6:1715-21.
19. Jung H, Sun J, Park S, Know GY, Lim HY. Treatment outcome and relevance of palliative chemotherapy in urachal cancer. *Chemotherapy*. 2014;60:73-80.
20. Cruz P, Ramírez M, Iborra I, Rubio J, Pinto F, Gómez A, et al. Adenocarcinoma de uraco: ¿qué tanto sabemos? *Rev Mex Urol*. 2014;75:301-7.
21. Siefker A. Urachal adenocarcinoma: a clinician's guide for treatment. *Semin Oncol*. 2012;39:619-24.
22. Sandoval-Téllez JG, Ricárdez-Espinosa AA, Suárez-Uriarte MJ, Reyes-De La Garza I, Jiménez-López A. Carcinoma del uraco: reporte de un caso y revisión de la bibliografía. *Rev Mex Urol*. 2018;78:215-9.
23. Da Cruz CL, Fernandes GL, Natal MR, Taveira TR, Bicalho PA, de Brito YQ. Urachal neoplasia: a case report. *Radiol Bras*. 2014;47:387-8.